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**Цель курса**: ознакомление докторантов с современными общенауковедческими, теоретическими и методологическими проблемами мировой археологической науки.

**Задачи курса**: знакомство докторантов с современными общенауковедческими, теоретическими, методологическими и методическими проблемами мировой археологической науки.

**Компетенции** (Результаты обучения по модулю). В результате освоения курса докторант должен обладать теоретическим знаниями современной мировой археологии, оперировать ее научными терминами, уметь описать пампятники археологии, определять их временную, эпохальную и культурную принадлежность, строить общесисторические и частные выводы и заключения по результатам конкретных исследований.

**Пререквизиты:**

«Современные проблемы сако-скифской археологии»

«Фундаментальные проблемы археологии».

**Постреквизиты:** «Прикладная этнология», «Естественно-научные методы в археологии».

 **Содержание дисциплины**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  | **Название темы** | **Колч. часов** | **оценка** |
| 1 | 1-лекция. Объект и предмет науки в археологии | 2 |  |
| 1-практическое занятие. Современные дискуссии по объекту науки археологии | 1 | 7 |
| 2 | 2-лекция. Понятие археологической культуры и дискуссии вокруг этого термина | 2 |  |
| 2-практическое занятие. Знаковые археологические культуры на территории Евразии | 1 | 7 |
| 3 | 3–лекция. Проблемы социальных и политических реконструкций в археологии | 2 |  |
| 3-практическое занятие. Проблемы первобытной общины и раннеклассовых обществ. | 1 | 7 |
| 1 СРД |  | 11 |
| 4,5 | 4,5-лекция. Проблемы изучения материальной духовной сферы жизнедеятельности древних обществ | 4 |  |
| 4,5-практичесеи занятия. Проблемы изученияматериальной культуры, идеологии, религии, мировоззрения древних обществ | 2 | 7, 7 |
| 2- СРД |  | 8 |
| 6 | 6-лекция. Проблемы взаимодействия культур по данным археологии | 2 |  |
| 6-практическое занятие. Проблемы взаимодействия оседлых и кочевых культур | 1 | 7 |
| 3- 4СРД |  | 8, 8 |
| 7 | 7-лекция. Проблемы междисциплинарных исследований в археологии  | 2 |  |
| 7-практическое занятие. Проблемы привлечения естественно-научных знаний для решения археологических проблем | 1 | 7 |
| 5-6 СРД |  | 8, 8 |
| **РК 1**  |  | **100** |
| 8 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 8-лекция. Современные понимания структуры археологического исследования |  |  |
| 9-практическое занятие. Современные понимания структуры археологического исследования |  |  |
| **MIDTERM** |  | **100** |

 | **2** | **100** |
|  |  |
| **1** |  |
| 9 | 9-лекция. Некоторые проблемы теории и методологии этнологических исследований | 2 |  |
|  | 9-практическое занятие. Методология этнологических исследований. | 1 | 5 |
|  | 7- СРД Связь этнологии с другими науками |  | 9 |
| 10 | 10-лекция. Программа теоретико-прикладного этнологического исследования | 2 |  |
|  | 10-практическое занятие. Стратегический план исследований | 1 | 5 |
|  | 8- СРД Предварительный системный анализ объекта исследования |  | 9 |
| 11 | 11-лекция. Методы сбора данных | 2 |  |
|  | 11-практическое занятие. Прямое наблюдение | 1 | 5 |
|  | 9- СРД Анкетные опросы и интервью |  | 9 |
| 12 | 12-лекция. Методы анализа документальных источников | 2 |  |
|  | 12-практическое занятие. Виды документальных источников и методы их анализа | 1 | 5 |
|  | 10- СРД Последовательность действий при анализе документальных источников |  | 9 |
| 13 | 13-лекция. Опыт анализа различных видов документальных источников | 2 |  |
|  | 13-практическое занятие. Статистические источники в этнологическом исследовании | 1 | 5 |
|  | 11- СРД Опыт анализа материалов средств массовой информации |  | 9 |
| 14 | 14-лекция. Использование в этнологическом исследовании методов других гуманитарно-естественных наук | 2 |  |
|  | 14-практическое занятие. **Специфика м**етодов социологичес-ких исследований | 1 | 6 |
|  | 12- СРД Использование методов компьютерной технологии |  | 9 |
| 15 | 15-лекция. Организация этнологического исследования | 2 |  |
|  | 15-практическое занятие. Особенности методики и этапов раз-вертывания прикладного исследования | 1 | 6 |
|  | 13- СРД Организационно-методические проблемы этнологических экспедиций |  | 9 |
|  | **РК 2** |  | **100** |
|  | **Экзамен**  |  | **100** |
|  | **Всего** |  | **400** |
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**АКАДЕМИЧЕСКАЯ Политика курса**

Все виды работ необходимо выполнять и защищать в указанные сроки. Студенты, не сдавшие очередное задание или получившие за его выполнение менее 50% баллов, имеют возможность отработать указанное задание по дополнительному графику. Студенты, пропустившие лабораторные занятия по уважительной причине, отрабатывают их в дополнительное время в присутствии лаборанта, после допуска преподавателя. Студенты, не выполнившие все виды работ, к экзамену не допускаются. Кроме того, при оценке учитывается активность и посещаемость студентов во время занятий.

будьте толерантны, уважайте чужое мнение. Возражения формулируйте в корректной форме. Плагиат и другие формы нечестной работы недопустимы. Недопустимы подсказывание и списывание во время сдачи СРС, промежуточного контроля и финального экзамена, копирование решенных задач другими лицами, сдача экзамена за другого студента. Студент, уличенный в фальсификации любой информации курса, несанкционированном доступе в Интранет, пользовании шпаргалками, получит итоговую оценку «F».

За консультациями по выполнению самостоятельных работ (СРС), их сдачей и защитой, а также за дополнительной информацией по пройденному материалу и всеми другими возникающими вопросами по читаемому курсу обращайтесь к преподавателю в период его офис-часов.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оценка по буквенной системе | Цифровой эквивалент баллов | %-ное содержание | Оценка по традиционной системе |
| А | 4,0 | 95-100 | Отлично |
| А- | 3,67 | 90-94 |
| В+ | 3,33 | 85-89 | Хорошо |
| В | 3,0 | 80-84 |
| В- | 2,67 | 75-79 |
| С+ | 2,33 | 70-74 | Удовлетворительно |
| С | 2,0 | 65-69 |
| С- | 1,67 | 60-64 |
| D+ | 1,33 | 55-59 |
| D- | 1,0 | 50-54 |
| F | 0 | 0-49 | Неудовлетворительно |
| I (Incomplete) | - | - | «Дисциплина не завершена»(*не учитывается при вычислении GPA)* |
| P (Pass) | **-** | **-** | «Зачтено»(*не учитывается при вычислении GPA)* |
| NP (No Рass) | **-** | **-** | «Не зачтено»(*не учитывается при вычислении GPA)*  |
| W (Withdrawal) | - | - | «Отказ от дисциплины»(*не учитывается при вычислении GPA)* |
| AW (Academic Withdrawal) |  |  | Снятие с дисциплины по академическим причинам(*не учитывается при вычислении GPA)* |
| AU (Audit) | - | - | «Дисциплина прослушана»(*не учитывается при вычислении GPA)* |
| Атт.  |  | 30-6050-100 | Аттестован |
| Не атт. |  | 0-290-49 | Не аттестован |
| R (Retake) | - | - | Повторное изучение дисциплины |
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